

**Obrazac 18.**

**IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I  
STANJU STEČAJNE MASE**

Nadležni trgovački sud **TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**

Poslovni broj spisa **St-1504/22**

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište)

**FUEL trading d.o.o. u stečaju, Zagreb, Amruševa ulica 5, OIB 85760885912**

Stečajni upravitelj: **Korana Ferdelji, Zagreb, Mirka Viriusa 16, OIB: 74691192835**

**I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 18.07.2024. DO  
17.10.2024.**

Stečajna upraviteljica je dana 19. rujna 2024.g. preuzela dokumentaciju iz zapisnika o primopredaji dužnosti od prethodnog stečajnog upravitelja.

Uvidom u dokumentaciju vidljivo je slijedeće:

- prethodni stečajni upravitelj je u srpnju 2024.g. poslao odvjetniku Emanueli Rolando iz Venecije, Italija dopis u kojem moli dostavu podataka da li je stečajni dužnik prijavio svoju tražbinu u stečajnom postupku nad NUOVA PETROLI S.R.L kao i da li je takva ako postoji prijava potraživanja priznata u istom postupku te koji je status tog predmeta. Dokumentaciji prileži povratnica iz koje je razvidno kako je isto pismeno zaprimljeno dana 02.08.2024.g. dok sam od prethodnog stečajnog upravitelja dobila informaciju da nije bilo nikakvog odgovora na predmetni dopis.

- stečajna upraviteljica je zatražila od OD Maćešić i partneri koji zastupaju društvo NUOVA PETROLI S.R.L pri sudskom sporu kod Trgovačkog suda u Zagrebu protiv ovdje stečajnog dužnika te je dostavljena sva korespondencija OD i avv. Emanueli Rolando iz koje je evidentno da je upravo ona dostavila tablicu utvrđenih i osporenih tražbina koja je priležeca ovom stečajnom spisu.

- poslala sam također mail kolegici avv. Emanueli Rolando koja je stečajna upraviteljica u Italiji te vodi stečaj nad NUOVA PETROLI S.R.L kojim molim podatke da li moguća naknadna prijava tražbina kao i u kojoj fazi je stečaj te ima li društvo uopće imovine, a na koji mail još nije odgovoreno.

- prethodni stečajni upravitelj je u srpnju 2024.g. poslao INTERHIT RAČUNOVODSTVO d.o.o. dopis u kojem moli dostavu knjigovodstvene dokumentacije uz napomenu da ukoliko isto ne učini ili ne dostavi dokaz da je ista vraćena prethodnom zakonskom zastupniku može kazneno odgovarati. Dokumentaciji prileži povratnica iz koje je razvidno kako je isto pismeno zaprimljeno dana 24.07.2024.g. dok sam od prethodnog stečajnog upravitelja dobila informaciju da nije bilo nikakvog odgovora na predmetni dopis.

**Stečajni upravitelj Korana Ferdelji**

Mirka Viriusa 16, 10 000 Zagreb

Mob: 098 614129

e-mail: [korana.ferdelji@net.hr](mailto:korana.ferdelji@net.hr)

---

- prethodni stečajni upravitelj je u prosincu 2023.g. poslao bankama u kojima je stečajni dužnik imao otvorene račune i to Erste banka, PBZ, ZABA i Addiko bank dopise u kojem moli dostavu ispisa prometa po računima stečajnog dužnika aod otvaranja do zatvaranja računa. Iz preuzete dokumentacije razvidno je da je samo PBZ dostavila traženu dokumentaciju. Zbog obimnosti dokumentacije stečajna upraviteljica će svim vjerovnicima koji zatraže istu dostaviti putem e-maila.

- stečajna upraviteljica je ponovno zatražila dokumentaciju te zaprimila istu od ZABE. Zbog obimnosti dokumentacije stečajna upraviteljica će svim vjerovnicima koji zatraže istu dostaviti putem e-maila.

- stečajna upraviteljica je ponovno zatražila dokumentaciju te zaprimila istu od Addiko bank. Zbog obimnosti dokumentacije stečajna upraviteljica će svim vjerovnicima koji zatraže istu dostaviti putem e-maila.

- stečajna upraviteljica je je ponovno zatražila dokumentaciju od Erste banka no do današnjeg dana istu još nije zaprimila (po zaprimanju ista će biti dostavljena svim vjerovnicima koji to putem maila zatraže).

U odnosu na parnični postupak koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod brojem P-1274/2020 povodom tužbe NUOVA PETROLI S.R.L., a koju je isti podnio dana 24.7.2020.g. protiv FUEL trading d.o.o. kojom je tražio isplatu iznosa od 368.620,30 EUR prethodni stečajni upravitelj je iznio historijat iste u izvješću od 06.08.2024.g., a koje se u nastavku prenosi:

Tužitelj-protutuženik u bitnome navodi kako je s tuženikom-protutužiteljem sklopio Ugovor o posredovanju i zastupanju sukladno kojemu je došlo do kupoprodaje naftnih derivata od INE, Croduxa i Petrola s kojima je tuženik-protutužitelj spojio tužitelja-protutuženika.

Međutim, tužitelj-protutuženik je u listopadu 2019. revizijom računa otkrio da je tuženik-protutužitelj u nekim situacijama, umjesto posredovanja, direktno sklapao ugovore o kupoprodaji nafte, naftnih derivata i biogoriva s Petrol, Slovenska Energetska družba d.d. te ih potom preprodavao tužitelju-protutuženiku čime nije ispunio dužnu činidbu iz Ugovora te je navedenim postupanjem oštetio tužitelja-protutuženika za iznos od 368.620,30 EUR jer je naplaćivao Platt's vrijednost za benzin i dizel + spread, odnosno razliku ponuđene i tražene cijene od Petrola plus proviziju iz Ugovora.

S obzirom na navedeno, tužitelj-protutuženik je dana 31. listopada 2019. raskinuo Ugovor o posredovanju i zastupanju te u konačnici i podnio predmetnu tužbu.

Tijekom parnice otvoren je stečajni postupak nad tuženikom-protutužiteljem i to dana 28.09.2023.g. Stečajni vjerovnici bili su pozvani prijaviti svoje tražbine u roku od 60 dana od dana objave otvaranja stečajnog postupka.

Međutim, tužitelj-protutuženik je propustio prijaviti svoju tražbinu iz parničnog postupka P-1274/2020. S obzirom na spomenuto otvaranje stečajnog postupka, parnični postupak P-1274/2020 prekinut je rješenjem od 11.10.2023.

S obzirom na to da tužitelj-protutuženik nije prijavio svoju tražbinu u stečajnom postupku, sud bi u nastavku postupka trebao, sukladno čl. 215. Zakona o parničnom postupku, donijeti rješenje kojim se smatra da je tužitelj-protutuženik povukao svoju tužbu.

Po zaprimanju tužbe iz prethodne točke, FUEL trading d.o.o. podnio je protutužbu protiv NUOVA PETROLI S.R.L. u iznosu od 747.753,43 EUR za račune koji su prema navodu

**Stečajni upravitelj Korana Ferdelji**

Mirka Viriusa 16, 10 000 Zagreb

Mob: 098 614129

e-mail: [korana.ferdelji@net.hr](mailto:korana.ferdelji@net.hr)

---

tuženika-protutužitelja proizašli iz poslovnog odnosa stranaka koji proizlazi iz ugovora o kupoprodaji, posredovanju i zastupanju od 19.02.2019. godine između istih, te odgovara stvarnoj ugovornoj volji parničnih stranaka. Tužitelj-protutuženik u potpunosti negira postojanje navedene tražbine kako u odnosu na osnovu potraživanja tako i u odnosu na visinu. U odgovoru na protutužbu, tužitelj-protutuženik dostavljene račune opisuje kao neuredne i nerazumljive. Nadalje navodi kako su neke provizije više puta iskazivane kroz više različitih računa. Osim osporavanja visine računa, tužitelj-protutuženik ukazuje da tuženik-protutužitelj „... ne pruža niti jedan navod niti predlaže ikakav dokaz tome da su računi izdani tijekom trajanja i zbog postojanja poslovne suradnje tužitelja i osoba koje je tuženik, neposredno ili posredno, doveo u vezu s tužiteljem, a što je bitan uvjet postojanja prava na naknadu za proviziju nakon prestanka Ugovora“ te je na pripremnom ročištu izričito osporio da je tuženik izvršio obvezu iz ugovora o posredovanju odnosno da je posredovao pri sklapanju ugovora te da je sklopljen ugovor za koji je posredovao. Tužitelj-protutuženik također ističe kako je Ugovor o posredovanju i zastupanju od 1. ožujka 2019. raskinut 31. listopada 2019. i to zbog skrivljenog ponašanja tuženika pa da stoga nema osnove za protutužbu.

Naime, svi utuženi računi izdani su nakon raskida Ugovora o posredovanju i zastupanju od 1. ožujka 2019. te u odnosu na razdoblje nakon raskida Ugovora o posredovanju i zastupanju.

Slijedom navedenog, relevantna je odredba čl. 779. Zakona o obveznim odnosima koja navodi da: „u slučaju odustanka od ugovora u kojem nalogoprimcu pripada naknada za njegov trud, nalogodavac je dužan isplatiti nalogoprimcu odgovarajući dio naknade i naknaditi mu štetu koju je pretrpio odustankom od ugovora, ako za odustanak nije bilo osnovanih razloga.“

Sukladno citiranoj odredbi, tužitelj-protutuženik ističe da nije dužan platiti ikakvu naknadu za razdoblje nakon raskida ugovora.

Tuženik-protutužitelj s druge strane vrlo paušalno osporava navode tužitelja-protutuženika, a svoj tužbeni zahtjev temelji samo na računima i dokazu saslušanjem svjedoka. Međutim, sve dokazne prijedloge saslušanjem svjedoka sud je odbio!

U samom postupku održana su tek dva pripremna ročišta. U nastavku postupka trebalo bi se provesti financijsko knjigovodstveno vještačenje na okolnost je li tuženik-protutužitelj pravilno i sukladno Ugovoru obračunao proviziju u računima na kojima temelji protutužbeni zahtjev.

III/ Slijedom svega navedenog, ishod protutužbenog zahtjeva ovisi prvenstveno o rezultatima financijsko knjigovodstvenog vještačenja koje još nije odrađeno, a nakon vještačenja se moraju još cijeliti i svi (brojni) pravni prigovori tužitelja-protutuženika.

Pored navedenog, svaka radnja u postupku u odnosu na protutužbeni zahtjev iznosi 10.618,00 EUR (uvećano za PDV), a tužitelj-protutuženik je nakon protutužbe podnio već 9 podnesaka te su održana dva pripremna ročišta.

Ako bi tužbeni zahtjev tuženika-protutužitelja bio odbijen, za očekivati je da će tužitelju-protutuženiku biti dosuđeni troškovi za odgovor na protutužbu, za četiri obrazložena podneska te za pristup na svako od održanih ročišta, a uvijek postoji i mogućnost troškova žalbenog postupka i eventualnog ponovnog vođenja postupka u kojem bi mogli nastati i daljnji troškovi.

Treba, međutim, uzeti u obzir i činjenicu da bi se zahtjev tužitelja-protutuženika morao smatrati povučenim (iz razloga navedenih u toč. I) što znači da će troškovi za taj dio parnice izvjesno pasti na teret tužitelja-protutuženika.

Navedeno znači da bi se troškovi koje bi tuženik-protutužitelj eventualno mogao biti dužan snositi mogli prebijati s troškovima koje će izvjesno biti dužan snositi tužitelj-protutuženik.

**Stečajni upravitelj Korana Ferdelji**

Mirka Viriusa 16, 10 000 Zagreb

Mob: 098 614129

e-mail: [korana.ferdelji@net.hr](mailto:korana.ferdelji@net.hr)

---

No, nastavkom parnice (u slučaju neuspjeha u parničnom postupku ) za stečajnog dužnika nastaju daljnji troškovi protivnoj strani, od kojih svaka radnja iznosi 10.618,00 EUR, uvećano za PDV te nastaju odvjetnički troškovi stečajnog dužnika za zastupanje u navedenom parničnom postupku.

Nadalje, u slučaju uspjeha u parnici, s obzirom da je tuženik društvo u stečaju, upitna je mogućnost namirenja od suprotne strane.

Stečajna upraviteljica je dostavila svu dokumentaciju iz e-spisa punomoćniku vjerovnika TERMINAL SLAVONSKI BROD d.o.o., dok će istu dostaviti svim zainteresiranim vjerovnicima putem e-maila koji to zatraže obzirom zbog obima iste nije moguće istu priložiti predmetnom izvješću.

Stečajna upraviteljica smatra da je prethodni stečajni upravitelj dobro razložio činjenične kao i pravne aspekte predmetnog postupka te smatra kako nije svrsishodno voditi predmetni postupak, no odluku prepušta naravno skupštini vjerovnika.

Iz dokumentacije koja je predana stečajnoj upraviteljici razvidno je da je prethodni stečajni upravitelj poslao dopise društvima INA-INDUSTRIJA NAFTE d.d., PETROL d.o.o. i DELTA PLIN d.o.o. datirane 10.02.2024.g. sa zahtjevom za dostavu dokumentacije (ugovora o poslovnoj suradnji, faktura i dr.), a na koje dopise nije do danas odgovoreno.

Uvid u gore navedeni parnični spis stečajna upraviteljica je utvrdila da je zapravo većina tražene dokumentacija već dio predmetnog spisa te je u mogućnosti istu dostaviti vjerovnicima. Zbog obimnosti iste dostava se vrši putem maila jer ne može "stati" u prilog ovom izvješću. (U ovom trenutku nedostaje jedino CD od INA d.d. za koji se tražilo presnimavanje te će u kraćem roku biti dostupna i navedena dokumentacija.)

Po saznanju stečajne upraviteljice podignuta je kaznena prijava protiv društva FUEL TRADING d.o.o. kao i bivšeg zakonskog zastupnika radi prijave u gospodarskom poslovanju te vjeruje da ako je bilo nezakonitih ili prividnih radnji u postupanju dužnika će iste biti utvrđene unutar kaznenog postupka obzirom stečajna upraviteljica na temelju dosada pribavljene dokumentacije smatra kako nema osnova za pokretanje ikakvih parničnih postupaka.

Nema radnika koji su nastavili sa radom.

Dužnik nema izgleda za nastavak poslovanja te nema izgleda za izradu stečajnog plana.

Dok se ne proda nekretnina stečajnog dužnika nema uvjeta za zaključenje stečajnog postupka.

## **II. STANJE STEČAJNE MASE**

### **1. dati sustavan pregled predmeta stečajne mase s početka razdoblja izvješća prema članku 223. Stečajnog zakona**

Nema.

### **2. dati podatak koji su predmeti stečajne mase unovčeni i u kojem iznosu**

**Stečajni upravitelj Korana Ferdelji**

Mirka Viriusa 16, 10 000 Zagreb

Mob: 098 614129

e-mail: [korana.ferdelji@net.hr](mailto:korana.ferdelji@net.hr)

---

Nema unovčenih predmeta stečajne mase

**3. dati podatak koji predmeti stečajne mase nisu unovčeni i zbog kojeg razloga**

Ne postoji stečajna masa.

**4. dati podatak o tome kako je ostvareno razlučno pravo, ako ono postoji**

Ne postoje razlučna prava

**5. dati podatak o tome kako je ostvareno izlučno pravo, ako ono postoji**

Nema izlučnog prava.

**6. dati podatak o vjerovnicima stečajne mase i njihovom namirenju**

Knjigovodstveni servis DDS USLUGE d.o.o. – 50 EUR/mj (postoji neplaćena faktura na iznos od 718,75 EUR za period 01.10.2023.g.-11.09.2024.g.)

**7. dati podatak o isplatama plaća radnika ako su nastavili s radom nakon otvaranja stečajnoga postupka**

Nema

**8. dati podatak o namirenju stečajnih vjerovnika (diobe).**

Nema

**9. ostali podaci.**

**III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU**

Naznačiti radnje koje će se poduzeti u naredom razdoblju od **07.09.2024.** do **07.12.2024.**g.

Ako stečajni upravitelj izvješće podnosi radi donošenja odluka pojedinog tijela stečajnoga postupka, izvješće sadrži i prijedlog odluka.

Stečajna upraviteljica predlaže da se sazoce skupština vjerovnika po objavi ovog Izvješća i priloga sa slijedećim dnevnim redom:

1. Prihvaća se izvješće stečajne upraviteljice od 23.10.2024.g.
2. Donošenje odluke o postupanju stečajnog dužnika u predmetu Trgovačkog suda u Zagrebu pod brojem P-1274/2020.
3. Donošenje odluke o daljnjem tijeku postupka-ostalo.

**Stečajni upravitelj Korana Ferdelji**

Mirka Viriusa 16, 10 000 Zagreb

Mob: 098 614129

e-mail: [korana.ferdelji@net.hr](mailto:korana.ferdelji@net.hr)

---

Uredno vođenje knjigovodstva stečajnog dužnika, te sudjelovanje u svim sudskim postupcima koji su u tijeku.

Mjesto i datum

za FUEL TRADING d.o.o. u stečaju

**Zagreb, 23.10.2024.**

Korana Ferdelji, stečajna upraviteljica